

Kurzus előadója: Kulcsár-Szabó Zoltán
Kurzus megnevezése: Irodalom és filozófia
Kurzus megnevezése angolul: Literature and Philosophy
Kurzus kódja: BMA-IROD-210:2
Kurzus helye és ideje: 330 H 10-11.30
Oktató elérhetősége: email: kulcsar-szabo.zoltan@btk.elte.hu honlap: fogadóóra: H 1.30-3

A kurzusvezetés nyelve(i): magyar
A hozzászólás, vizsga nyelve(i): magyar, német, angol
Írásbeli dolgozat nyelvei: magyar, német, angol
Kurzus előfeltétele(i):
A jegyszerzés módja(i): írásbeli vizsga
Követelmények: rendszeres és aktív órai részvétel

Kurzus leírása, tematikája: A kurzus áttekinti az irodalomról való filozófiai gondolkodás néhány alapproblémáját (igazság és fikcionalitás, fogalmi és költői nyelv, a filozófiai és az irodalmi szöveg státuszai közötti különbség), a filozófiatörténeti irodalom néhány alapvető darabjának értelmezésére vállalkozva. Részletesebb elemzés keretében vizsgálja meg a modern hermeneutikai filozófiák azon kezdeményezéseit (különösen Martin Heideggernél és Hans-Georg Gadamernél), amelyek az ún. „esztétikai megkülönböztetés” felfüggesztésére javaslatot téve fordultak az irodalom ontológiai és ismeretelméleti teljesítményének kérdéséhez.
Kurzushoz tartozó kötelező irodalom: Th. W. Adorno – M. Horkheimer, <i>A felvilágosodás dialektikája</i> , Bp. 1990, 19-62. J. L. Austin, <i>Tetten ért szavak</i> , Bp. 1990, 29-47. P. de Man, „A trópusok retorikája”, in: <i>Hel</i> 1994/1-2 J. Derrida, „Aláírás esemény kontextus”, in Antal É. – Kicsák L. – Széplaky G. (szerk.), <i>Performatív fordulatok</i> , Eger 2015. H.-G. Gadamer, „A szó igazságáról”, in Uő, <i>A szép aktualitása</i> , Bp. 1994. Uő, „Filozófia és irodalom”, in Bacsó B. (szerk.), <i>Az esztétika vége</i> , Bp. 1995. Uő, <i>Igazság és módszer</i> , Bp. 1984, 76-93. (A művészet igazságára vonatkozó kérdés visszanyerése” és „A játék mint az ontológiai explikáció vezérfonala”, a-c), 123-126. („Az irodalom határhelyzete), 203-207. („A klasszikus példája”) Uő, „Szöveg és interpretáció”, in Bacsó (szerk.), <i>Szöveg és interpretáció</i> , Bp. (é. n.). M. Heidegger, „A filozófia vége és a gondolkodás feladata”, in Uő, „...Költőien lakozik az ember...”, Bp./Szeged 1994 Uő, „A műalkotás eredete”, in Uő, <i>Rejtektutak</i> , Bp. 2006. Margócsy I., „Hogyan alakult ki a magyar irodalom filozófiatlanságának tézise?”, in: <i>Világosság</i> 2007/6. F. Nietzsche: A nem-morálisan fölfogott igazságról és hazugságról, in: <i>Athenaeum</i> 1992/3 Platón, <i>Az állam</i> , X. könyv (http://mek.niif.hu/03600/03629/03629.htm#162) J. R. Searle, „The Logical Status of Fictional Discourse”, in Uő, <i>Expression and Meaning</i> , Cambr. 1979, 58-75.
A kurzushoz tartozó ajánlott irodalom: de Man, „A vakság retorikája”, in: <i>Hel</i> 1994/1-2 Uő, „Ellenzegülés az elméletnek”, in Bacsó (szerk.), <i>Szöveg és interpretáció</i> . Derrida, „A fehér mitológia”, in Thomka B. (szerk.), <i>Az irodalom elméletei V</i> , Pécs 1997. Uő, <i>Marges - de la philosophie</i> , Párizs 1972. R. Eldridge, <i>The Oxford Handbook of Philosophy and Literature</i> , Oxford 2009. Fehér M. I., „Művészet, esztétika és irodalom Hans-Georg Gadamer filozófiai hermeneutikájában, in Bednaries G. et al. (szerk.), <i>Az irodalmi szöveg antropológiai horizontjai</i> , Bp. 2000. B. Menke – Ch. Menke – E. Horn (szerk.), <i>Literatur als Philosophie - Philosophie als Literatur</i> , München 2005.

Megjegyzés:
Rendszeresen szükséges technikai eszközök: